

Revideret februar 2016/sos/sp/mg

Opgaveformulering

1. årsprøve

Fotojournalistuddannelsen

- Opgaven kort
- Synopse og vejledning
- Opgaven
- Layout
- Krav til opgaven
- Aflevering
- Mundtlig eksamen
- Offentliggørelse
- Generelle bestemmelser

Bilag 1 - De fem kompetencer, der måles ved 1.årsprøven

Opgaven kort

Opgaven består af

- fotojournalistisk opgave
- refleksionsrapport
- kildeliste

Synopse og vejledning

Hver studerende har ret til maksimalt 30 minutters vejledning. Det er den studerendes eget ansvar at søge vejledning.

Hvis/når en vejleder godkender den studerendes synopse, betyder det, at vejlederen står inde for, at emne og arbejdsvinkel falder inden for rammerne og *vil kunne* bestå til eksamen, hvis ideen behandles kompetent.

Det er ikke noget krav for at kunne gå til eksamen, at man har fået sin synopse-/emnebeskrivelse godkendt.

Opgaven

Emnet er "Levevilkår i Danmark".

Der skal afleveres:

Indhold	Afleveres
To færdigt opsatte avissider (broadsheet-format) eller fire færdigt opsatte avissider (tabloidformat)	3 eksemplarer på print
En forsidehenvisning	3 eksemplarer på print

En samlet pdf indeholdende (I den rækkefølge) refleksionsrapport, kildeliste og manuskript	Uploades i Wiseflow under "besvarelse"
En samlet pdf indholdende alle layoutede avis-sider og forsidehenvisning	Uploades i Wiseflow under "ekstra materiale"

Layout

Opgaven afleveres som to færdigt opsatte sider i broadsheet-format eller fire færdigt opsatte sider i tabloid-format. Siderne skal omfatte billeder, billedtekster, rubrikker, underrubrikker, mellemrubrikker og andet relevant udstyr.

Det færdige layout har indflydelse på karaktergivningen ved eksamen.

Krav til opgaven

Projekt opgaven skal omfatte:

1. **Minimum 6 billeder** i farver (inkl. henvisning)
2. **En skreven reportage**, som skal baseres på egne iagttagelser, interview med mundtlige kilder og faktaoplysninger. Reportagen skal være på mindst 4000 anslag.
3. **En refleksionsrapport**, som *skal* indeholde:
 - a. Den studerendes navn, adresse og telefonnummer.
 - b. **Medie og målgruppe**. Opgaven kan kun laves til dagblade. Oplys avisens navn.
 - c. **Overvejelser**. Redegør for emnets samfundsmæssige relevans og hvordan du formidler emnet til mediets læsere. Redegør for valg af vinkel, journalistisk og fotografisk metode samt evt. etiske overvejelser.
 - d. **Arbejdsforløb**. Redegør i kort form for dit arbejdsforløb.
 - e. **Forhold dig til den fotojournalistiske tradition dit projekt indgår i**. Ved at inddrage teori og viden fra undervisningen på 1. og 2. semester, skal du sætte dit projekt i en fotografisk tradition, hvor du viser forståelse for fotojournalistikkens historie, genrer og retninger.
Du skal reflektere over og beskrive hvordan og hvorfor du mener, at dit projekt hører til, der hvor det gør, og du skal henvise til fotografer og projekter, der tidligere har arbejdet i samme tradition og/eller med samme emner (medtag links eller andre henvisninger til de eksempler du bruger). Desuden skal du diskutere og perspektivere den tradition, du indgår i.

Formen er valgfri. Ovennævnte punkter skal dækkes, men der må gerne gøres rede for andre overvejelser, fx etiske; valg, som er relevante i forhold til emne/kilder; særlige researchmetoder; formidling osv.

Den samlede refleksionsrapport må maksimalt fylde 10.000 anslag inkl. mellemrum. Refleksionsrapporten skal forsynes med fortløbende linjenummerering.

4. **Kildeliste** med oplysninger om mundtlige kilders adresser, telefonnumre og e-mail samt fyldestgørende oplysninger om skriftlige kilder. Udfør hver enkelt mundtlig kilde (også dem, der ikke er med i artiklen) gives i kort form resumé af samtalens indhold og formål (max. 5 linjer).
Alle skriftlige kilder og mundtlige kilder skal anføres, også dem, der ikke optræder i den færdige artikel.
Kildelisten skal laves på særskilte sider.

Du skal ved de mundtlige kilder, du har brugt, gøre opmærksom på, om

- kilden er blevet orienteret om, at produktet skal kunne offentliggøres
- kilden er blevet lovet citattjek
- kilden er blevet lovet gennemsyn af hele artiklen
- citattjek/gennemsyn har fundet sted og hvad det har medført

Evt. fravalg af kilder kan også omtales .

I sjældne tilfælde kan der være grunde til at bruge en anonym kilde. Hvis en kilde optræder anonymt i artiklen, skal det begrundes i refleksionsrapporten (og evt. også i artiklen). Den anonyme kilde må *ikke* optræde med rigtig identitet i kildelisten, men skal i øvrigt beskrives og vurderes i kildelisten på linje med de øvrige kilder. Derudover skal der argumenteres for, hvorfor kilden er anonym. Kildens fulde identitet og kontaktoplysninger lægges i "Ekstra materialer" i Wiseflow i en **låst** word-fil. Koden til den låste fil skal mailes til vejlederen, men filen må *ikke* vedhæftes denne mail. Anonyme kilder skal være indforståede med, at de kan blive kontaktet af vejleder eller censor.

Der er ingen omfangskrav til kildelisten.

Aflevering

Se skema side 1-2.

Deadline: Se tidsplan.

Mundtlig eksamen

Den mundtlige eksamen skal dokumentere, at opgaven er den studerendes selvstændige arbejde. Der er afsat 45 minutter til hver studerende inkl. votering.

Eksaminationen former sig som en gennemgang af dele af opgaven og arbejdsprocessen med henblik på at fastlægge den endelige karakter. Billeddelen vægtes med 2/3 og tekstdelen med 1/3 ved karaktergivningen. Se i øvrigt bilag 1 vedr. målbeskrivelserne for 1. årsprøven.

Den studerende skal medbringe researchmateriale og negativer eller oversigt over samtlige digitale billeder ved eksaminationen.

Den studerende skal selv holde sig orienteret om eksamenstidspunktet. Tidspunktet meddeles ved opslag på Moodle, og den studerende skal være til stede på skolen senest 30 minutter før det fastlagte eksamenstidspunkt.

Opgaven bedømmes efter 7-trins-skalen af underviseren og to eksterne censorer.

Offentliggørelse

Opgaven skal produceres i en form, så artiklerne uden ændringer er egnet til offentliggørelse. Efter den mundtlige prøve er offentliggørelse tilladt, hvis skolens regler om offentliggørelse overholdes. Hvis en opgave offentliggøres før mundtlig eksamen, vil den ikke blive bedømt (= ikke bestået).

Generelle bestemmelser

Aflevering og eksamination er individuel.

Manglende aflevering af opgave tæller som et eksamensforsøg. Eneste gyldige undtagelse er dokumenteret sygdom.

Såfremt man ikke har deltaget i ordinær eksamen, er det kun muligt at tilmelde sig reeksamen, hvis man under den ordinære eksamen har været studieaktiv på et andet forløb, eller hvis man skriftligt accepterer at skrive inden for et givet emne, der vælges ved lodtrækning.

Ved reeksamen og sygeeksamen må materiale fra tidligere forsøg ikke genbruges.

Bilag 1

De fem kompetencer, der måles ved 1.årsprøven

Den studerende kan med inddragelse af fagets teori og metoder

- identificere, udvikle, afgrænse og formulere en relevant problemstilling
- indsamle og bearbejde relevant researchmateriale, herunder vælge/vurdere kilder
- vælge formidlingsform og formidle klart visuelt og sprogligt korrekt til målgruppen
- vælge og udarbejde et layout, der klart formidler opgavens problemstilling
- reflektere over problemstilling, materiale, etik, formidling og egen arbejdsproces

Hvis et af punkterne ikke selvstændigt kan bedømmes til 02 eller derover, bør eksaminator og censor overveje at dumpe hele opgaven, uanset hvor stærk den eventuelt er på andre områder.

Trin	Den studerendes præstation er karakteriseret ved en:
12	Fremragende, meget sikkert afgrænset og veldefineret problemstilling med betydelig merværdi. Fremragende research med stor sikkerhed i udvælgelse og bearbejdelse af materiale, kildevalg og kildevurdering. Fremragende formidling, der visuelt klart og med sprogligt overskud og stor fortælle- teknisk sikkerhed formidler problemstillingen med udgangspunkt i målgruppen. Fremragende layout, der understøtter formidlingen af opgavens problemstilling. Fremragende formidling af egne refleksioner over opgavens centrale elementer og med præcis brug af begreber.
7	God, afgrænset og klar problemstilling med merværdi. God research med relevant udvælgelse og bearbejdelse af materiale, kildevalg og kildevurdering. God formidling, der overvejende er visuelt klart og sprogligt korrekt, og som fortælleteknisk sikkert formidler problemstillingen til målgruppen. Godt layout, der overvejende understøtter formidlingen af opgavens problemstilling. Gode refleksioner over opgavens centrale elementer og med dækkende brug af begreber.
02	Tilstrækkelig problemstilling med usikker afgrænsning og minimal merværdi. Tilstrækkelig research, der dokumenterer problemstillingen, men med væsentlige mangler i valg/bearbejdelse af materiale og/eller kildevalg/kildevurdering. Tilstrækkelig formidling, der beskriver problemstillingens kerne, men med væsentlige visuelle mangler, sproglige fejl, og med store problemer i fortælleteknisk sikkerhed og/eller hensyntagen til målgruppen. Tilstrækkeligt layout, der tager udgangspunkt i opgavens problemstillingen, men med væsentlige mangler i det visuelle og sproglige udtryk. Tilstrækkelig formidling af egne refleksioner, men med væsentlige mangler i forhold til centrale elementer og/eller brugen af begreber.
00	Præstationen opfylder ikke kriterierne for karakteren 02 og demonstrerer ikke i <u>tilstrækkelig grad en opfyldelse af de fem overordnede kompetencer.</u>
-3	Præstationen er helt uacceptabel.