

BACHELORPROJEKT JOURNALIST- & FOTOJOURNALIST- UDDANNELSEN

FEBRUAR 2020

1.	FORMÅL	2
2.	INDHOLD	2
3.	OPGAVETYPE	2
4.	FÆLLES PROJEKT	3
5.	TILMELDING	3
6.	SPÆRREREGLER	3
7.	VEJLEDNING.....	3
9.	EMNEBESKRIVELSE.....	4
10.	LÅN AF Udstyr	4
11.	OMFANG OG AFLEVERING.....	5
12.	MUNDTLIG EKSAMEN	5
13.	BEDØMMELSE	5
14.	OFFENTLIGGØRELSE.....	5
BILAG 1: KRAV TIL SYNOPSE – SKRIFT, RADIO OG TV SAMT FOTOJOURNALISTISKE OPGAVER		6
BILAG 2: KRAV TIL SYNOPSE – KOMMUNIKATION		7
BILAG 3: KRAV TIL SYNOPSE – KONCEPT		8
BILAG 4: KRAV TIL REFLEKSIONSRAPPORT – (FOTO)JOURNALISTISKE OPGAVER		9
BILAG 5: KRAV TIL REFLEKSIONSRAPPORT – KOMMUNIKATION		10
BILAG 6: KRAV TIL RAPPORTER – KONCEPT		11
BILAG 7: KRAV TIL KILDELISTE – ALLE OPGAVETYPER		12
BILAG 8: OMFANG.....		13
BILAG 9: AFLEVERING		15
BILAG 11: MÅLBESKRIVELSE, JOURNALISTUDDANNELSEN		17
BILAG 12: MÅLBESKRIVELSE, FOTOJOURNALISTUDDANNELSEN		18

1. Formål

Den studerende skal vise, at han/hun har tilegnet sig de centrale færdigheder og den centrale viden, uddannelsen har tilbudt. Der lægges vægt på, at den studerende kan anvende og reflektere over fagets metoder og teori, ligesom der lægges vægt på, at arbejdsperioden er disponeret fornuftigt. Bachelorprojektet skal demonstrere en praksis, hvor den studerende udviser overblik over fagets teoretiske og metodiske grundlag herunder afspejle ideudvikling, samfundsmæssig viden, analytisk sans, refleksion, researchfærdigheder, formidlingsfærdigheder, bevidsthed om journalistrolle, målgruppeovervejelser, viden om mediemæssig kontekst samt evne til at disponere såvel tid som stof. For fotojournalistuddannelsen tillige fototekniske/-journalistiske færdigheder.

2. Indhold

Den studerende skal aflevere et journalistisk/fotojournalistisk produkt om en samfundsrelevant problemstilling samt en refleksionsrapport og en kildeliste. Ved nogle opgavetyper skal der afleveres yderligere materiale.

Den studerende skal selv foretage alle optagelser og al redigering, hvis opgaven indeholder lyd, fotos, video. Kravet gælder ikke lydeffekter, musik, o.l. samt arkivmateriale i begrænset omfang. Opgaven skal produceres i en teknisk kvalitet, som vil kunne udsendes hos et professionelt medie.

Kravene til refleksionsrapport og kildeliste ses i bilag 4-7

Det er ikke tilladt helt eller delvist at genbruge materiale, som den studerende tidligere har afleveret eller offentliggjort i journalistisk form.

3. Opgavetype

Udgangspunktet er, at den studerende udnytter de formidlingsformer og platforme, der er relevante for den konkrete opgave. I forbindelse med tilmeldingen vælger den studerende opgavetype, der som udgangspunkt er:

Journaliststuderende:

- Journalistik
 - Hovedsagelig rettet mod radio/podcast
 - Hovedsagelig rettet mod tv/video
 - Hovedsagelig rettet mod skrift
- Koncept
- Kommunikation

Fotojournaliststuderende

- Fotojournalistik
 - Tekst og billede-opgave
 - Videodokumentar
- Koncept
- Kommunikation

Hvis studerende ønsker at lave et bachelorprojekt uden for disse rammer, skal de(n) studerende i forbindelse med tilmeldingen sende en grundig beskrivelse af, hvordan opgaven vil adskille sig. Beskrivelsen skal vise, hvordan opgaven vil leve op til det niveau, et bachelorprojekt skal have. Det er kun produktets format, der kan laves ændringer i. Kravene til refleksionsrapport og kildeliste kan ikke ændres.

Kun studerende på Fotojournalistuddannelsen kan lave bachelorprojekt i fotojournalistik.
En journalist og en fotojournalist kan arbejde sammen.

Valget af opgavetype er bindende, dog er det muligt at skifte opgavetype i forbindelse med godkendelse af emnebeskrivelsen – men kun der. Eventuelle ændringer og betingelser aftales med den enkelte vejleder og noteres i emnebeskrivelsen.

4. Fælles projekt

Som udgangspunkt kan studerende selv vælge, om de vil arbejde alene eller sammen med en anden. Dog skal tv- og konceptopgaver som udgangspunkt laves af en gruppe. Det kræver godkendelse, hvis de to opgavetyper skal laves af én studerende.

Når studerende arbejder sammen må der som hovedregel ikke være flere end to i gruppen. Det er ikke muligt at splitte gruppen op, efter emnebeskrivelsen er godkendt. Gruppestørrelser over to kræver dispensation af uddannelsesleder. En dispensation kan kun begrundes i særlige forhold ved opgaven, ikke i personlige forhold.

Den enkeltes indsats skal kunne identificeres klart, uanset hvor tæt de studerende har arbejdet sammen. Det skal tydeligt fremgå af refleksionsrapporten, hvem der har lavet hvad. Det gælder både i de enkelte dele af arbejdsprocessen (hvem interviewede hvem, hvem skrev hvad, hvem stod bag kameraet hvornår osv.) og i slutproduktet (hvem har reelt hovedansvar for hvilken del). Samme opdeling skal laves for arbejdet med refleksionsrapporten.

De studerende går til eksamen sammen, men bedømmes individuelt. Den individuelle karakter fremkommer ved en vægtning af en bedømmelse af det samlede produkt, som eksaminanderne har hjulpet hinanden med, og en bedømmelse af den individuelle præstation i forhold til både opgaven og eksaminationen. Det kan forekomme, at den ene eksaminand dumper, og den anden består.

5. Tilmelding

Studerende er automatisk tilmeldt bachelorprojektet. Studerende, der af formelle grunde ikke har mulighed for at følge den ordinære eksamenstermin, er automatisk tilmeldt re- og sygeeksamen.

For at deltage i bachelorprojektet er det et krav, at den studerende

- rettidigt afleverer skemaet om medievalg og ønske om vejleder (se tidsplan på Itslearning)
- rettidigt afleverer og får godkendt emnebeskrivelsen (se tidsplan på Itslearning).

Hvis skema ikke afleveres og/eller emnebeskrivelse ikke afleveres/godkendes, kan den studerende ikke fortsætte med projektet, og den studerende har brugt et eksamensforsøg.

6. Spærreregler

Alle forløb og eksamener i uddannelsen skal være bestået, før man kan begynde vejledning til bachelorprojektet. For meritgivende studier uden for Danmarks Medie- og Journalisthøjskole er det et ufravigeligt krav, at dokumentation for, at de meritgivende studier er bestået, skal være højskolen i hænde og godkendt før selve eksaminationen.

7. Vejledning

Studerende kan forud for vejledningsperiodens start ønske en vejleder (i forbindelse med valg af opgavetype, pkt. 3). Den studerende får tildelt en vejleder senest en uge før start på vejledningen. I øvrigt gælder:

- 2,5 timers vejledning med en underviser pr. opgave, fordelt over et antal vejledninger.

- Det er den studerendes ansvar at tage kontakt til vejleder for at aftale tid.

Vejledningen kan foregå over to runder:

- Første runde forløber over tre uger. I den periode udarbejder de(n) studerende en synopsis (bilag 1-3), og samtidig foretager de(n) studerende det endelige valg af opgavetype.
- Anden runde ligger efter godkendelse af emnebeskrivelsen, udgør maksimalt en time og ligger senest tre uger inden aflevering af bachelorprojektet. Den kan principielt fokusere på de samme emner og spørgsmål som i første runde. Som i første runde omfatter den ikke vejledning i konkrete udkast til journalistiske produkter eller refleksionsrapport, men kan omfatte overvejelser over fx diskursanalyse, argumentanalyse, fortælle teknik eller andre principielle punkter, som den studerende finder relevant på dette tidspunkt.

8. Synopsis

I løbet af vejledningens tre første uger skal den studerende udarbejde en synopsis (bilag 1-3). Synopsens formål er at give vejleder grundlag for at godkende emnebeskrivelsen - eventuelt med forbehold.

Den færdige synopsis afleveres til vejleder i forbindelse med godkendelse af emnebeskrivelsen.

Den studerende kan frit genbruge indhold fra synopsisen i refleksionsrapporten, hvor det måtte anses for relevant.

9. Emnebeskrivelse

Det er en betingelse for at få godkendt emnebeskrivelsen, at der i første del af vejledningsperioden har været dialog med vejleder om emnebeskrivelsen. En godkendt emnebeskrivelse betyder, at vejleder står inde for, at emnet kan bære et bachelorprojekt – men ikke at vinkel, kildevalg osv. faktisk holder.

Danmarks Medie- og Journalisthøjskole forbeholder sig ret til at afvise emner, hvor det på grund af produktionsforhold eller emnets karakter i praksis er umuligt at gennemføre en meningsfuld, kontrolleret eksamination.

Når vejleder og studerende er enige om en formulering, der kan godkendes, sender de(n) studerende en mail med emnet "**Endelig emnebeskrivelse**" til vejleder med følgende indhold:

1) "Emne (bindende, maks. 20 ord)"

Her angives opgavens overordnede emne, og det er bindende, dvs. den færdige opgave skal holde sig inden for dette emne.

2) "Evt. aftaler vedr. opgaven"

Udfyldes, hvis det er aftaler med vejleder om fx

- omfangskrav på opgavens forskellige elementer
- andre specifikke forhold som fx brug af anonyme kilder eller særlige krav til dokumentation.

Det er den studerendes ansvar, at det indsendte emne ikke er brugt i tidligere journalistiske opgaver eller arbejdet med under praktiktiden.

Vejleder godkender herefter emnebeskrivelsen ved at sende en mail retur til de(n) studerende.

Når vejleder godkender emnebeskrivelsen (evt. med forbehold), godkendes både "Emne" og "Evt. aftaler vedr. opgaven".

10. Lån af udstyr

Den studerende kan låne optage- og redigeringsudstyr af højskolen på betingelser og tidspunkter, som fastsættes af højskolen (henvendelse til undervisningstekniker). Det er også tilladt at anvende andet udstyr. Uanset hvilket udstyr den studerende bruger, er evt. tekniske problemer den studerendes eget ansvar.

11. Omfang og aflevering

Formalia vedr. omfangskrav m.v. for det journalistiske produkt, filformater samt aflevering fremgår af bilag 8 og 9. Vær opmærksom på de krævede filformater. Opgaver afleveret i andre formater end de krævede anses for ikke-afleverede, hvis de ikke eller kun med besvær kan tilgås af censor og eksaminator.

12. Mundtlig eksamen

Bachelorprojektet afsluttes med en mundtlig eksamen, som tager udgangspunkt i opgaven og refleksionsrapporten.

Der afsættes 55 minutter pr. eksamen (inkl. votering), dog 75 minutter (inkl. votering), hvis to er sammen om et projekt.

13. Bedømmelse

Bachelorprojektet bedømmes efter 7-trins-skalaen med ekstern censur.

Bedømmelsen adskilles i tre hovedområder: Analyse, formidling og refleksion/viden.

Analyse: Ideudvikling, valg af researchmetoder, kildevalg og -vurdering, dokumentation, analyse af såvel materiale som problemstilling, alle væsentlige spørgsmål besvaret osv. (bedømmes ud fra opgave og eksamination).

Formidling: Fortælleteknisk sikkerhed, klarhed, identifikationsmuligheder, fascinationsmuligheder, formmæssig behændighed osv. (bedømmes ud fra opgaven).

Refleksion og viden: Overvejelser over emnets mediemæssige kontekst og valg i forhold til indsamling, bearbejdning og formidling. Ethiske og juridiske overvejelser, disponering af tid og stof, samspillet mellem analyse og produkt, brug af faglige begreber. At den studerende kan træffe gennemtænkte valg (bedømmes ud fra opgave og eksamination).

Hvis ét af de tre hovedområder er meget svagt i opgaven, kan det føre til dumpning af hele opgaven, uanset hvor stærk den eventuelt er på andre områder.

Se bilag 11 og 12 for yderligere beskrivelse af målene for bachelorprojektet for hhv. Journalist- og Fotojournalistuddannelsen.

14. Offentliggørelse

Det journalistiske/fotojournalistiske produkt skal som udgangspunkt kunne offentliggøres umiddelbart efter eksamen. Det betyder, at produktet ikke må bygge på kilder, som kun har villet medvirke, fordi der er tale om en eksamensopgave og ikke nødvendigvis et produkt til offentliggørelse. Hvis produktet undtagelsesvis ikke kan offentliggøres uden videre (fx af ophavsretlige årsager), skal der i refleksionsrapporten redegøres for, hvad der skal til, før produktet kan offentliggøres.

Det journalistiske/fotojournalistiske produkt må offentliggøres før den mundtlige eksamen, men først efter starten på vejledningen.

Bilag 1: Krav til synopsis – skrift, radio og tv samt fotojournalistiske opgaver

Den endelige synopsis skal indeholde (ved alle punkter i synopsisen argumenteres for valg og fravalg):

- Synopsens overordnede emne
Emnets væsentligste problemstillinger (herunder et kort rids af fakta og historik)
- Hvordan er problemstillingerne hidtil blevet dækket i medierne? Hvilke dominerende diskurser viser din/jeres diskursanalyse?
- Hvad kan din/jeres (foto)journalistiske behandling af den valgte problemstilling bidrage med?
 - Hvilke forhold, der ikke tidligere er belyst, fokuserer opgaven på?
 - Hvorfor er disse forhold relevante?
- Hvilken karakter har din/jeres (foto)journalistiske behandling af den valgte problemstilling: beskrivende, forklarende, problemudredende, undersøgende, afslørende etc.?
- Hvem ville målgruppen for det (foto)journalistiske produkt være?
 - Hvorfor er problemstillingen interessant for målgruppen?
 - Hvordan vil du/I nå målgruppen gennem formidlingen?
 - Hvilken effekt vil du/I gerne opnå hos målgruppen?
- Hvordan vil du/I gribe behandlingen af problemstillingen an i forhold til:
 - indsamling
 - bearbejdning
 - formidling
- Hvem vil være de væsentligste mundtlige kilder?
- Hvad vil være de væsentligste skriftlige kilder?
- Hvordan vil dit/jeres (foto)journalistiske arbejde med problemstillingen gøre det muligt at leve op til formålet med bachelorprojektet? Vurder sværhedsgraden på en skala fra 1-5.

Bilag 2: Krav til synopsis – kommunikation

Den endelige synopsis skal indeholde (ved alle punkter i synopsisen argumenteres for valg og fravalg):

- Synopsens overordnede emne
Emnets væsentligste problemstillinger (herunder et kort rids af fakta og historik)
- Er der tale om en relevant og vedkommende kommunikationsudfordring?
- Hvordan er kommunikationsudfordringen hidtil blevet grebet an og med hvilket resultat?
- Hvor ser du/I emnets kommunikationspotentiale?
- Hvordan vil du/I gribe behandlingen af problemstillingen an i forhold til:
 - indsamling
 - bearbejdning
 - formidling
- Hvem vil være de væsentligste mundtlige kilder?
- Hvad vil være de væsentligste skriftlige kilder?
- Hvordan vil dit/jeres kommunikationsfaglige arbejde med problemstillingen gøre det muligt at leve op til formålet med bachelorprojektet? Vurder sværhedsgraden på en skala fra 1-5.

Bilag 3: Krav til synopsis – koncept

Den endelige synopsis skal indeholde (ved alle punkter i synopsisen argumenteres for valg og fravalg):

- Synopsens overordnede emne og udfordring
Redegør for emnets væsentligste problemstillinger (herunder et kort rids af fakta og historik)
- Beskriv kort og overordnet, hvilket behov I mener at have identificeret hos hvilken målgruppe/kunde?
Hvorfor er et nyt journalistisk/kommunikationsfaglig koncept relevant på området?
- Hvordan er problemstillingerne hidtil blevet dækket i medier, kampagner, etc.?
Hvilke dominerende diskurser viser jeres diskursanalyse?
- Med udgangspunkt i en foranalyse skal I argumentere for potentialet for et nyt journalistisk/kommunikationsfaglig koncept indenfor emnet. Foranalysen skal som minimum tage udgangspunkt i:
 - målgruppe/kunde
 - marked
 - interessenter
- Hvordan ser jeres undersøgelsesdesign ud?
 - Hvilke metoder vil I bruge til at undersøge målgruppe, marked, etc.
- Hvordan ser jeres projektplan ud?
 - Beskriv i overordnet form milepæle for foranalyse, undersøgelsesfase, konceptudviklingsfase og fasen, hvor I arbejder med produktet
- Hvordan vil dit/jeres arbejde med problemstillingen gøre det muligt at leve op til formålet med bachelorprojektet? Vurder sværhedsgraden på en skala fra 1-5.

Bilag 4: Krav til refleksionsrapport – (foto)journalistiske opgaver

Refleksionsrapporten skal vise, hvilke overvejelser og valg der ligger bag opgaven. Den skal indeholde:

- 1) Argumenteret begrundelse for
 - a) Emnets/problemstillingens relevans
 - i) Giv en kort præsentation af problemstillingen
 - ii) Hvad er den journalistiske/kommunikationsfaglige og samfundsmæssige relevans?
 - b) Valg af vinkel/vinkler
 - i) Hvad er opgavens vinkel/fortællesætning?
 - ii) Hvilke andre blødere/skarpere vinkler har du/I overvejet?
 - iii) Hvad bidrager opgaven med?
 - iv) I hvilket omfang er det forhold, der ikke tidligere er belyst?
 - v) Hvorfor er de disse nye forhold relevante og for hvem?
 - vi) Hvilke opfølgingsmuligheder ser du/I?
- 2) En beskrivelse af diskurser i den hidtidige mediedækning af/kommunikation om problemstillingen og af opgavens egen diskurs:
 - a) Præsenter de centrale diskurser i dækningen
 - b) Gør rede for, hvordan din/jeres diskurs adskiller sig fra de eksisterende
- 3) En analyse af holdbarheden af de centrale påstande i opgaven
 - a) Hvad er den/de centrale påstande, og hvilke belæg er der for dem?
 - b) Analyser relevans og styrke af belæg og årsagssammenhænge
- 4) Redegørelse for den valgte formidling:
 - a) Hvem er den primære målgruppe for produktet og hvorfor denne målgruppe?
 - b) Ad hvilke kanaler (medier/platforme) vil du/I få historien ud, og hvad vil du/I gøre for at nå ud til målgruppen (både undervejs i processen og når produktet er færdigt).
 - c) Form - begrundelse for den valgte form, sprogbrug, opbygning, layout osv.
 - d) Forståelse
 - i) Er de centrale begreber klart definerede?
 - ii) Hvad er gjort, for at modtageren forstår begreberne på den måde, (foto)journalisten ønsker?
 - iii) Kommer eventuelle usikkerheder i konklusioner/fortolkninger til udtryk i formidlingen?
- 5) Proces
 - a) Hvordan har de analytiske indsigter påvirket produktet?
 - b) Giv en kort og konkret redegørelse for arbejdsforløbet. Hvis der er to om opgaven, skal det klart fremgå, hvem der har lavet hvad (se under Fælles projekt).
- 6) Juridiske / etiske overvejelser – hvis opgaven lægger op til det.

I øvrigt er formen på refleksionsrapporten valgfri. Ovennævnte punkter skal dækkes, men den studerende må gerne gøre rede for andre overvejelser.

Omfangskrav på refleksionsrapport

En studerende eller to studerende sammen: Max. 40.000 anslag inkl. mellemrum.

En fotojournalist- og en journaliststuderende sammen: Max. 60.000 anslag inkl. mellemrum.

Bilag 5: Krav til refleksionsrapport – kommunikation

Refleksionsrapporten skal vise, hvilke overvejelser og valg der ligger bag opgaven. Den skal indeholde:

- 1) Argumenteret begrundelse for
 - a) Emnets/problemstillingens relevans
 - i) Giv en kort præsentation af problemstillingen
 - ii) Hvad er den kommunikationsfaglige og samfundsmæssige relevans?
 - iii) Hvordan er kommunikationsudfordringen hidtil blevet grebet an og med hvilket resultat?
 - iv) Hvor ser du/I emnets kommunikationspotentiale?
- 2) Argumenteret begrundelse for valg og fravalg af metoder i forbindelse med rapportens analyser
- 3) Redegørelse for sammenhængen mellem kommunikationsstrategierne og produkterne:
 - a) Valg af budskaber
 - b) Valg af målgruppe
 - c) Valg af kanaler
 - d) Sproglige valg
- 4) Overvejelser om økonomi og ressourceforbrug knyttet til produkterne. Er kommunikationsindsatsen realistisk at gennemføre?
- 5) Overvejelser om effektmål: Hvornår og hvordan skal kommunikationsindsatsen måles?
- 6) Proces
 - a) Hvordan har de analytiske indsigter påvirket produktet?
 - b) Giv en kort og konkret redegørelse for arbejdsforløbet. Hvis der er to om opgaven, skal det klart fremgå, hvem der har lavet hvad (se under Fælles projekt)
- 7) Juridiske / etiske overvejelser – hvis opgaven lægger op til det.

I øvrigt er formen på refleksionsrapporten valgfri. Ovennævnte punkter skal dækkes, men den studerende må gerne gøre rede for andre overvejelser.

Omfangskrav på refleksionsrapport

En studerende eller to studerende sammen: Max. 40.000 anslag inkl. mellemrum.

Bilag 6: Krav til rapporter – koncept

En konceptopgave kan spænde fra udformning af koncepter som basis for nye forretningsmodeller til videreudvikling af eksisterende koncepter (for eksempel til radio, tv, online, skrift osv.). Opgaven består af tre rapporter samt et journalistisk/kommunikationsfagligt produkt.

Konceptrapporten skal som minimum indeholde

- 1) Beskrivelse af koncept-ideens værdier, principper og processer
- 2) Konceptets positionering på markedet, herunder analyse af kunde(r), konkurrenter, interessenter og konkurrencesituation
- 3) Løst overslag over økonomien i konceptet

Undersøgelserapporten skal som minimum indeholde:

- 1) Analyse af målgruppen og markedet samt konceptets berettigelse over for denne målgruppe

Det journalistiske/kommunikationsfaglige produkt er opgavens formidlingsmæssige kerne, der bedst muligt demonstrerer, hvordan konceptet omsættes til praksis. Produktets form kan være dummy/pilotprojekt/prototype, hvor substantielle elementer af konceptet udføres konkret. Produktet forventes at tage ca. en tredjedel af opgavens tidsforbrug og vægter bedømmelsesmæssigt en tredjedel af den samlede opgave.

Refleksionsrapporten skal indeholde:

- 1) Argumenteret begrundelse for:
 - a. Emnets/problemstillingens relevans
 - i. Giv en kort præsentation af problemstillingen
 - ii. Hvad er den journalistiske/kommunikationsfaglige og samfundsmæssige relevans?
- 2) En beskrivelse af diskurser i den hidtidige mediedækning af/kommunikation om problemstillingen og af opgavens egen diskurs:
 - a. Præsenter de centrale diskurser i dækningen
 - b. Gør rede for, hvordan din/jeres diskurs adskiller sig fra de eksisterende
- 3) En analyse af holdbarheden af de centrale påstande i opgaven
 - a. Hvad er den/de centrale påstande, og hvilke belæg er der for dem?
 - b. Analyser relevans og styrke af belæg og årsagssammenhænge
- 4) Proces
 - a. Hvordan har de analytiske indsigter påvirket produktet?
 - b. Giv en kort og konkret redegørelse for arbejdsforløbet. Hvis der er to om opgaven, skal det klart fremgå, hvem der har lavet hvad (se under Fælles projekt).
- 5) Overvejelser om
 - a. Sammenhængen mellem konceptbeskrivelse og journalistisk produkt
 - b. Valg af teori og metode i forbindelse med analyse af målgruppe og marked
- 6) Juridiske / etiske overvejelser – hvis opgaven lægger op til det.

I øvrigt er formen på refleksionsdelen valgfri. Ovennævnte punkter skal dækkes, men de studerende må gerne gøre rede for andre overvejelser og flere af de ovennævnte elementer kan være behandlet i koncept- eller undersøgelsesdelen.

Samlet omfangskrav på de tre rapporter: To studerende sammen: Max. 100.000 anslag inkl. mellemrum, dog skal refleksionsrapport have et omfang på mindst 20.000 anslag inkl. mellemrum.

Bilag 7: Krav til kildeliste – alle opgavetyper

Krav til kildeliste

Der skal afleveres en komplet liste over skriftlige og mundtlige kilder. Også dem, der ikke optræder i det (foto)journalistiske/kommunikationsfaglige produkt.

- 1) Udførlig kildeliste
 - a) De mundtlige kilder angives ved navn, titel, evt. organisatorisk tilhørsforhold/arbejdsplads, telefonnumre og mail
 - b) Skriftlige kilder angives som minimum med titel, forfatter/udgiver, årstal (hvis kilden i sin helhed ligger på nettet også gerne url-adresse). De digitale kilder endvidere med url-adresse i form af dybt link.
- 2) Ved de væsentligste kilder (også de skriftlige) tilføjes en kort vurdering af kilden og kildens rolle i historien.
- 3) Hvor det er relevant, kan du/I tilføje dine overvejelser over, hvornår i forløbet mundtlige kilder blev kontaktet (researchstrategi), og hvordan interviewet blev grebet an (interviewstrategi).
- 4) Evt. fravalg af kilder kan også omtales/begrundes.

Produktet må ikke bygge på kilder, som kun har villet medvirke, fordi der er tale om en eksamensopgave og ikke nødvendigvis et produkt til offentliggørelse.

Brug af anonyme kilder skal begrundes. Anonyme kilder må ikke optræde med rigtig identitet i kildelisten, men skal i øvrigt beskrives og vurderes i kildelisten på linje med de øvrige kilder. Information om kildens fulde identitet og kontaktoplysninger afleveres i "Ekstra materiale" i Wiseflow i en **låst** word-fil. Koden til den låste fil skal mailes til vejlederen, men filen må *ikke* vedhæftes denne mail. Anonyme kilder skal være indforstået med, at de kan blive kontaktet af vejleder eller censor.

Brug af skjulte optagelser eller lignende metoder kræver altid godkendelse af vejleder, og før en evt. godkendelse gives, skal andre muligheder for at indhente de ønskede informationer være udtømt, da offentliggørelse af skjulte optagelser kun bør ske, hvis de medvirkende har givet samtykke, eller hvis den samfundsmæssige interesse klart overstiger den enkeltes krav på beskyttelse, og den fornødne journalistiske dokumentation ikke eller kun meget vanskeligt kan skaffes på anden måde.

Omfang: Der er ikke omfangskrav på kildelisten, og kildelisten skal *ikke* medregnes i refleksionsrapportens omfang.

Bilag 8: Omfang

Journalistiske opgaver

Det journalistiske produkt kan i alle opgavetyper bestå af en eller flere enheder. Omfangskravet afhænger af den valgte formidlingsform, men i den rene form er omfangskravet:

Skreven opgave

Én studerende:	To studerende:
Journalistisk produkt på 25.000-40.000 anslag inkl. mellemrum Refleksionsrapport på max. 40.000 anslag Kildeliste: ingen omfangskrav	Journalistisk produkt på 50.000-80.000 anslag inkl. mellemrum Refleksionsrapport på max. 40.000 anslag. Dog: En fotojournalist- og en journaliststuderende sammen: Max. 60.000 anslag inkl. mellemrum. Kildeliste: ingen omfangskrav

Radio/podcast

Én studerende:	To studerende:
25-35 minutter Refleksionsrapport på max. 40.000 anslag Kildeliste: ingen omfangskrav	40-50 minutter. Refleksionsrapport på max. 40.000 anslag Kildeliste: ingen omfangskrav

Tv/video

Én studerende:	To studerende:
<i>Bemærk: Det kræver godkendelse fra vejleder at arbejde alene.</i> 20-35 minutter Refleksionsrapport på max. 40.000 anslag Kildeliste: ingen omfangskrav	25-30 minutter. Refleksionsrapport på max. 40.000 anslag Kildeliste: ingen omfangskrav

Kommunikation

Én studerende:	To studerende:
Kommunikationsrapport på 15.000 - 20.000 anslag inkl. mellemrum Kommunikationsprodukt: Omfang aftales med vejleder senest tre uger før aflevering. Produktet skal svare til ca. 30 % af hele opgaven Refleksionsrapport på max. 40.000 anslag Kildeliste: ingen omfangskrav	Kommunikationsrapport på 15.000 – 30.000 anslag inkl. mellemrum Kommunikationsprodukt: Omfang aftales med vejleder senest tre uger før aflevering. Produktet skal svare til ca. 30 % af hele opgaven. Refleksionsrapport på max. 40.000 anslag Kildeliste: ingen omfangskrav

Koncept

Én studerende:	To studerende:
<i>Bemærk: Det kræver godkendelse fra vejleder at arbejde alene, omfang aftales i givet fald med vejleder.</i>	Koncept-, undersøgelses- og refleksionsrapport: samlet omfang på max. 100.000 anslag inkl. mellemrum. Dog skal refleksionsrapportens omfang være mindst 20.000 anslag inkl. mellemrum. Journalistisk/kommunikationsfagligt produkt: Omfang aftales med vejleder senest tre uger før aflevering. Arbejdet med produktet skal svare til ca. 30 % af hele opgaven. Kildeliste: ingen omfangskrav

Bøger

En skreven opgave kan også bestå i en bog med journalistisk relevant indhold. Omfangskravet er det samme som ovenfor, men den studerende skal skitsere indholdet og strukturen i resten af bogen som en del af opgaven.

Fotojournalistiske opgaver

Tekst og billede-opgave

En studerende:	To studerende:
Minimum 12 billeder og 10.000-40.000 anslag inkl. mellemrum Refleksionsrapport på max. 40.000 anslag Kildeliste: ingen omfangskrav	Minimum 24 billeder og 20.000-50.000 anslag inkl. mellemrum Refleksionsrapport på max. 40.000 anslag Kildeliste: ingen omfangskrav

Videodokumentar

En studerende:	To studerende:
15-25 minutter Refleksionsrapport på max. 40.000 anslag Kildeliste: ingen omfangskrav	22-40 minutter. Refleksionsrapport på max. 40.000 anslag Kildeliste: ingen omfangskrav

Ved en kombination af Tekst og billede-opgave og videodokumentar aftales omfangskravene med vejleder.

Koncept og Kommunikation

Se beskrivelsen under Journalistiske opgaver

Omregningsfaktor, alle opgavetyper

Hvis flere formidlingsformer indgår i produktet aftales omfang med vejleder, og der tages udgangspunkt i denne tommefingeregulering:

- 1000 anslag svarer til et minuts lyd
- 1500 anslag svarer til et minuts video
- Foto, infografik, kort, animation o.a. aftales med vejleder.

Der er tale tommefingerregler, fordi omregningsfaktoren tager udgangspunkt i broadcast-kvalitet og kompleksitet i redigeringen. Derfor vil omregningsfaktoren variere fra opgave til opgave.

Aftalen om omfang skal fremgå i forbindelse med emnegodkendelsen (under pkt. 2: "Evt. aftaler vedr. opgaven"). Det er muligt at ændre aftalen frem til sidste vejledning. Evt. ændringer skal bekræftes skriftligt via mail til vejleder.

Bilag 9: Aflevering

Alle opgavetyper

Den færdige opgave skal uploades

- i Wiseflow, hvor standardforsiden udfyldes
- i UC Viden, se manual i Itslearning-rummet.

Alle opgaver skal indeholde fortløbende sidetal og fortløbende linjenummerering i refleksionsrapport og kildeliste. I skrift-opgaver skal den fortløbende nummerering også omfatte det journalistiske produkt.

For alle opgaver gælder, at hvis de indeholder audio og/eller video elementer, uploades de i Wiseflow i disse formater:

- Audio i wav-format
- Video i videoformatet H.264/MPEG-4

Følgende afleveres:

Journalistiske opgaver

Skrevne opgaver

En samlet pdf med følgende indhold og i denne rækkefølge:

1. Indholdsfortegnelse
2. Tekstdelen af og evt. foto i det journalistiske produkt
3. Refleksionsrapport
4. Kildeliste
5. Evt. bilag

Evt. audio og/eller video elementer.

Radio/podcast

Produkt i det angivne format

En samlet pdf i med følgende indhold og i denne rækkefølge:

1. Indholdsfortegnelse
2. Manuskript med fuld udskrift af speaks og interviews i produktet
3. Refleksionsrapport
4. Kildeliste
5. Evt. bilag

Tv/video

Produkt i det angivne format

En samlet pdf i med følgende indhold og i denne rækkefølge:

1. Indholdsfortegnelse
2. Manuskript med fuld udskrift af speaks og interviews i produktet
3. Evt. vedlagt illustration af grafik
4. Refleksionsrapport
5. Kildeliste
6. Evt. bilag

Kommunikation

En samlet pdf med følgende indhold og i denne rækkefølge:

1. Indholdsfortegnelse
2. Tekstdelen af og evt. foto i det journalistiske/kommunikationsfaglige produkt
3. Kommunikationsrapporten
4. Refleksionsrapport
5. Kildeliste
6. Evt. bilag

Evt. audio og/eller video elementer.

Koncept

En samlet pdf med følgende indhold og i denne rækkefølge:

1. Indholdsfortegnelse
2. Tekstdelen af og evt. foto i det journalistiske/kommunikationsfaglige produkt
3. Konceptrapport
4. Undersøgelsesrapport
5. Refleksionsrapport
6. Kildeliste
7. Evt. bilag

Evt. audio og/eller video elementer.

Fotojournalistiske opgaver

Tekst og billede-opgaver

En samlet pdf med følgende indhold og i denne rækkefølge:

- Manuskript af teksten
- Refleksionsrapport
- Kildeliste.
- Færdigt layout (samme som på den printede udgave).

Aflevering til studieadministrationen:

- To *printede* eksemplarer af produktet i færdigt layout med tekst, billeder og evt. andre illustrationer (fire eksemplarer, hvis en journalist og en fotojournalist arbejder sammen).

Videodokumentar

Produkt i det angivne format

En samlet pdf i med følgende indhold og i denne rækkefølge:

1. Indholdsfortegnelse
2. Manuskript med fuld udskrift af speaks og interviews i produktet
3. Evt. vedlagt illustration af grafik
4. Refleksionsrapport
5. Kildeliste
6. Evt. bilag

Koncept og Kommunikation

Se under journalistiske opgaver

Bilag 11: Målbeskrivelse, Journalistuddannelsen

De fem kompetencer, der måles ved bachelorprojektet

Den studerende kan med inddragelse af fagets teori og metoder

- identificere, udvikle, afgrænse og formulere en relevant problemstilling
- indsamle og bearbejde relevant materiale, herunder vælge metoder
- vælge formidling, der er afstemt i forhold til indhold og kommunikationssituation
- analysere og diskutere problemstilling, materiale, etik, formidling og egen arbejdsproces med anvendelse af faglige begreber
- analysere og diskutere, hvordan anvendeligheden af eget produkt er tænkt i forhold til eksisterende diskurser samt i forhold til journalistens roller og ansvar

Trin	Den studerendes præstation er karakteriseret ved en:
12	<ul style="list-style-type: none"> • Fremragende, meget sikkert afgrænset og veldefineret problemstilling med samfundsmæssig relevans. • Fremragende research med stor sikkerhed i metodevalg, bearbejdelse af materiale, kildevalg og kildevurdering. • Fremragende formidling, der med stor sproglig og fortælleteknisk sikkerhed formidler problemstillingen med klart udgangspunkt i målgruppen og med overbevisende udnyttelse af mediets udtryksform. • Fremragende analyse, der med stort overblik forholder sig til de centrale punkter og viser stor indsigt i faglige begreber. • Fremragende analyse, der viser stort overblik over mediebildets diskurser og egen rolle.
7	<ul style="list-style-type: none"> • God, afgrænset og klar problemstilling med samfundsmæssig relevans. • God research med sikkerhed i metodevalg, bearbejdelse af materiale, kildevalg og kildevurdering. • God formidling, der med sproglig og fortælleteknisk sikkerhed formidler problemstillingen til målgruppen og udnytter mediets udtryksform. • God analyse, der med sikkerhed forholder sig til de centrale punkter med anvendelse af faglige begreber. • God analyse, der viser indsigt i mediebildets diskurser og egen rolle.
02	<ul style="list-style-type: none"> • Tilstrækkelig problemstilling, men med væsentlige mangler i forhold til udvikling, afgrænsning, formulering og/eller samfundsmæssig relevans. • Tilstrækkelig research, der forholder sig til og afdækker centrale forhold omkring problemstillingen, men med væsentlige mangler i metodevalg, bearbejdelse af materiale, kildevalg og/eller kildevurdering. • Tilstrækkelig formidling, der når målgruppen, men med væsentlige mangler i forhold til sprog, fortælleteknik, målgruppe og/eller mediets udtryksform. • Tilstrækkelig analyse, der forholder sig til de centrale punkter, men med væsentlige mangler i forhold til sikkerhed i diskussionen og/eller anvendelse af faglige begreber. • Tilstrækkelig analyse, der forholder sig til centrale spørgsmål, men med væsentlige mangler i forhold til indsigt i mediebildets diskurser og/eller egen rolle.
00	præstationen opfylder ikke kriterierne for karakteren 02 og demonstrerer ikke i tilstrækkelig grad en opfyldelse af de fem overordnede kompetencer
-3	præstationen er helt uacceptabel

Bilag 12: Målbeskrivelse, Fotojournalistuddannelsen

De fem kompetencer, der måles ved bachelorprojektet

Den studerende kan med inddragelse af fagets teori og metoder

- identificere, udvikle, afgrænse og formulere en relevant problemstilling
- indsamle og bearbejde relevant materiale, herunder vælge metoder
- vælge formidling, der er afstemt i forhold til indhold og kommunikationssituation
- analysere og diskutere problemstilling, materiale, etik, formidling og egen arbejdsproces med anvendelse af faglige begreber
- analysere og diskutere, hvordan anvendeligheden af eget produkt er tænkt i forhold til eksisterende diskurser samt i forhold til fotojournalistens roller og ansvar

Trin	Den studerendes præstation er karakteriseret ved en:
12	<ul style="list-style-type: none"> • Fremragende, meget sikkert afgrænset og veldefineret problemstilling med samfundsmæssig relevans. • Fremragende research med stor sikkerhed i metodevalg, bearbejdelse af materiale, kildevalg og kildevurdering. • Fremragende formidling, der med stor sproglig og visuel sikkerhed formidler problemstillingen med klart udgangspunkt i målgruppen og med overbevisende udnyttelse af mediets udtryksform. • Fremragende analyse, der med stort overblik forholder sig til de centrale punkter og viser stor indsigt i faglige begreber. • Fremragende analyse, der viser stort overblik over mediebildets diskurser og egen rolle.
7	<ul style="list-style-type: none"> • God, afgrænset og klar problemstilling med samfundsmæssig relevans. • God research med sikkerhed i metodevalg, bearbejdelse af materiale, kildevalg og kildevurdering. • God formidling, der med sproglig og visuel sikkerhed formidler problemstillingen til målgruppen og udnytter mediets udtryksform. • God analyse, der med sikkerhed forholder sig til de centrale punkter med anvendelse af faglige begreber. • God analyse, der viser indsigt i mediebildets diskurser og egen rolle.
02	<ul style="list-style-type: none"> • Tilstrækkelig problemstilling, men med væsentlige mangler i forhold til udvikling, afgrænsning, formulering og/eller samfundsmæssig relevans. • Tilstrækkelig research, der forholder sig til og afdækker centrale forhold omkring problemstillingen, men med væsentlige mangler i metodevalg, bearbejdelse af materiale, kildevalg og/eller kildevurdering. • Tilstrækkelig formidling, der når målgruppen, men med væsentlige mangler i forhold til sprog, visuel formidling, målgruppe og/eller mediets udtryksform. • Tilstrækkelig analyse, der forholder sig til de centrale punkter, men med væsentlige mangler i forhold til sikkerhed i diskussionen og/eller anvendelse af faglige begreber. • Tilstrækkelig analyse, der forholder sig til centrale spørgsmål, men med væsentlige mangler i forhold til indsigt i mediebildets diskurser og/eller egen rolle.
00	præstationen opfylder ikke kriterierne for karakteren 02 og demonstrerer ikke i tilstrækkelig grad en opfyldelse af de fem overordnede kompetencer
-3	præstationen er helt uacceptabel